

POR QUÉ ESPAÑA NO SALDRÁ DEL DESEMPLEO MASIVO

Decididamente el Gobierno español y la prensa afín se han convertido en instrumentos de desinformación masiva en lo que se refiere al tratamiento que están dando al problema del desempleo. Como le ocurrió a Estados Unidos con el escándalo de *'Los papeles del Pentágono'* en la Guerra de Vietnam, el Gobierno español se ha comprometido en una cruzada contra la verdad y el respeto a la ciudadanía.

En primer lugar, están espigando y propalando datos aislados pero favorables a su tesis de que la salida de la crisis está cerca, pero haciendo abstracción del contexto económico general en el que esos datos aparecen, y que no son en modo alguno favorables a esa tesis. Esto es lo que se conoce como 'falacia por datos insuficientes', que consiste en un argumento inductivo con el que se pretende llegar a una conclusión dejando de lado datos conocidos y pertinentes porque éstos no la apoyan.

En segundo lugar están abusando de la credulidad de la gente sencilla al realizar predicciones (como las que aparecen en los horóscopos) de carácter vago o general, como por ejemplo 'las cosas van a mejor' o 'el año que viene se creará empleo'. Este es un tipo de argumento deductivo que se conoce como 'falacia de predicción vaga'. Por el contrario, las predicciones económicas científicas, las únicas necesarias en una discusión pública racional, son estimaciones 'por punto', es decir un dato concreto (como por ejemplo, decir que la tasa de paro se va a reducir un 2%), o estimaciones 'por intervalo' (como decir, por ejemplo, que la tasa de paro se va a reducir entre un 1% y el 2,5%), que son siempre las más prudentes y convenientes.

¿Por qué decimos que el contexto económico no es favorable a las 'predicciones' del Gobierno? Pues básicamente por dos razones:

1. Una es de '*carácter estructural*', que consiste en que el país vive sumido en una profunda crisis financiera. Por un lado, la ausencia de un Banco Central propio nos condena a pagar altos intereses por una deuda pública que no para de crecer; ello contribuye a la descapitalización del país y al enriquecimiento de la burguesía financiera propia y foránea. Por otro lado, el sistema bancario aún está digiriendo las consecuencias de la orgía especulativa a la que se lanzó antes de la crisis, y el cierre del grifo del crédito será una nueva y pesada losa para la reactivación económica.
2. Otra es de carácter '*coyuntural*'. Las medidas aplicadas por el Gobierno son las que le imponen los acreedores internacionales, es decir por la Troika. En esencia, estas medidas son un remedo de las aplicadas por el FMI (uno de sus miembros) a los países en desarrollo, que se han revelado absolutamente nocivas para los países receptores. Incluso dos economistas liberales que han estudiado los efectos de esos rescates condicionados otorgados por el FMI, en América Latina y en otras zonas, han reconocido que son "*una medicina que hace más daño que bien.*" (Michael Bordo y Anna J. Schwartz: "Measuring real economic effects of bailouts: Historical perspectives on how countries in financial distress have fared with and without bailouts", *Paper prepared for the Carnegie Rochester Conference on Public Policy*, nº19-20 (Noviembre, 1999).

La única manera que yo veo de salir de esta situación infernal es, por una parte, salir de la Unión Monetaria Europea, y por otra, nacionalizar el sistema bancario español.

CARLOS JAVIER BUGALLO SALOMÓN

Licenciado en geografía e Historia
Diplomado en Estudios Avanzados en Economía